

Enquête de lectorat Bulletin INFO SANTÉ ENVIRONNEMENT INTÉRIEUR, 2007

RESULTATS

INTRODUCTION, OBJECTIFS

L'enquête de lectorat du bulletin *Info Santé Environnement Intérieur* a été demandée en 2005 par la Direction générale de la santé, financeur des travaux du réseau RSEIN, afin d'avoir une **meilleure visibilité sur les lecteurs du bulletin et leurs attentes**, à l'issue de cinq années de parution.

REALISATION

Après préparation et validation des questions en comité de rédaction du bulletin, l'enquête a été diffusée à tous les abonnés (environ 600 personnes) par courrier électronique le 31 janvier 2007. Le questionnaire a également été mis en ligne sur le site web du réseau RSEIN (<http://rsein.ineris.fr>). Après une relance courant avril 2007, l'enquête a été clôturée le 2 mai 2007.

RESULTATS

46 réponses ont été reçues (40 par email, 5 par fax et 1 par courrier), soit un **taux de réponses de 7,7 %** par rapport au nombre d'abonnés. 36 personnes ont répondu spontanément ; 10 réponses supplémentaires ont été recueillies après relance.

Les résultats détaillés ci-après sont présentés pour chacune des questions de l'enquête.

① LE BULLETIN

1- Le contenu des analyses de la littérature vous paraît-il :

Trop superficiel	0 réponse	0 %
Satisfaisant	39 réponses	85 %
Trop technique	3 réponses	6 %
De qualité variable	4 réponses	9 %

2- Le contenu des informations diverses vous semble-t-il :

Trop synthétique	0 réponse	0 %
Bien équilibré	40 réponses	87 %
Trop détaillé	4 réponses	9 %
Ne se prononce pas	2 réponses	4 %

3- Globalement, le contenu du bulletin répond-il à vos attentes ?

Non	1 réponse	2 %
Oui	44 réponses	96 %
Ne se prononce pas	1 réponse	2 %

La réponse négative correspond à une personne de l'industrie automobile qui souhaiterait « *plus d'articles sur l'air dans les transports et une vue d'ensemble des normalisations et réglementations dans ce domaine* ».

La personne qui ne se prononce pas souhaite « *un regroupement des articles par thème, soit 4 thèmes par an sur le modèle d'Extrapol, avec un choix d'articles permettant une approche multidisciplinaire des thèmes* ».

Commentaires généraux sur le fond et les modifications à apporter :

- « *Insérer des mots-clés au début ou à la fin des articles.* »
- « *Je souhaiterais qu'il y ait un travail par thème avec une synthèse et mettre l'origine des sources en référence si l'on veut creuser d'avantage.* »
- « *Faire des résumés-conclusions en encadré pour chaque sujet.* »
- « *Création d'une rubrique émissions des matériaux.* »

4- La longueur du bulletin vous paraît-elle :

Trop courte	0 réponse	0 %
Trop longue	9 réponses	20 %
Bien adaptée	37 réponses	80 %

5- La parution trimestrielle du bulletin vous paraît-elle :

Pas assez fréquente	14 réponses	30 %
Trop fréquente	0 réponse	0 %
Bien adaptée	32 réponses	70 %

6- La longueur des analyses de la littérature vous paraît-elle :

Trop courte	2 réponses	4 %
Trop longue	7 réponses	15 %
Satisfaisante	37 réponses	81 %

7- La part accordée aux informations diverses de la littérature vous paraît-elle :

Trop faible	2 réponses	4 %
Trop importante	4 réponses	9 %
Satisfaisante	40 réponses	87 %

8- Comment qualifieriez-vous l'aspect visuel du bulletin ?

Médiocre	1 réponse	2 %
Moyen	17 réponses	37 %
Agréable	26 réponses	57 %
Ne se prononce pas	2 réponses	4 %

9- Comment qualifieriez-vous la lisibilité de la lettre ?

Médiocre	1 réponse	2 %
Moyenne	17 réponses	37 %
Agréable	28 réponses	61 %

Commentaires généraux sur la forme et les modifications à apporter :

Les commentaires mentionnés dans les réponses sont rapportés en intégralité :

- « Il n'est pas aisé de prendre connaissance rapidement du contenu du bulletin. L'apparence générale du bulletin est un peu lourde. Le caractère utilisé est peut-être est peu petit. »
- « Quelques illustrations seraient les bienvenues. »
- « Réduire à 14 pages le document trimestriel en mettant en exergue les faits essentiels. »
- « Utiliser un caractère plus grand et plus d'aération du texte serait mieux selon moi. »
- « Un format plus court avec des renvois pour les développements éventuels (par ex. liens Internet). »
- « Étant donné la qualité du contenu de la lettre, elle pourrait être améliorée en terme de forme avec une mise en page moins austère. »
- La parution trimestrielle conduit à un bulletin assez conséquent, peut-être un peu long à lire dans son intégralité. Une parution bimestrielle permettrait de réduire le bulletin à une douzaine de pages en le rendant ainsi plus facilement exploitable dans son intégralité. »
- « Un sommaire de manière à préciser les pages susceptibles d'intéresser certains services. Surtout le résumé et la discussion doivent correspondre à des pages entières sans chevauchement (économie pour photocopie interne). »
- « Mes remarques concernent les infos diverses : je trouve qu'il faudrait revoir leur présentation et les traiter de manière identique afin de ne pas induire en erreur les lecteurs sur leur intérêt. Ou vous faites un commentaire de quelques lignes pour chacune d'elles ou

vous n'en faites pas, car le lecteur aura tendance à penser que les infos avec 20 lignes sont plus intéressantes que celles où elles sont réduites à 4 lignes, voire où il n'y en a pas. »

- « Parution mensuelle souhaitable. »

② LA LECTURE DU BULLETIN

10- Lisez-vous le bulletin :

Dès réception	32 réponses	70 %
Quelques semaines après publication	9 réponses	19 %
Jamais	0 réponse	0 %
Ça dépend	5 réponses	11 %

11- Lisez-vous le bulletin :

En entier	11 réponses	24 %
Partiellement	26 réponses	56 %
En le survolant	9 réponses	20 %

12- Lisez-vous plus attentivement des sujets :

Liés à votre domaine d'intérêt	38 réponses	83 %
Non liés à votre domaine d'intérêt	4 réponses	9 %
Les deux	3 réponses	6 %
Ne se prononce pas	1 réponse	2 %

13- Quelle rubrique lisez-vous préférentiellement ?

Rubrique citée	Nombre de citations
Lieux de vie	13
Effets sanitaires	8
Informations diverses	8
Édito	5
Substances	5
Expologie	3

14- Quelle rubrique ne lisez-vous jamais ?

Rubrique citée	Nombre de citations
Édito	2
Lieux de vie	1
Effets sanitaires	1
Informations diverses	1
Expologie	1

15- Transmettez-vous le bulletin à vos collègues / connaissances :

OUI	Systematiquement	8 réponses	16 %
	De temps en temps	20 réponses	41 %
NON	Ils sont abonnés	14 réponses	29 %
	Ils ne sont pas intéressés/concernés	6 réponses	12 %
Ne se prononce pas		1 réponse	2 %

3 personnes ont fourni 2 réponses.

16- Vous êtes :

Un professionnel *	44 réponses	96 %
Un étudiant	1 réponse	2 %
Un particulier	1 réponse	2 %

* Les lecteurs ont rarement précisé.

17- Vous avez découvert le bulletin :

Sur Internet	9 réponses	20 %
Par un collègue / une connaissance	15 réponses	33 %
Via une revue	2 réponses	4 %
Par un autre moyen	15 réponses	33 %
Ne se prononce pas	5 réponses	10 %

Les autres moyens par lesquels les répondants ont connu le bulletin sont :

- le RESE (réseau des DDASS/DRASS/CIRE/DGS) : 1 réponse ;
- les AASQA (associations agréées pour la surveillance de la qualité de l'air) : 1 réponse ;
- le colloque RSEIN / OQAI du 4 juillet 2005 : 2 réponses ;
- les Hôpitaux Universitaires de Strasbourg (via Madame Martine Ott) : 2 réponses ;
- à l'occasion du 1^{er} congrès national sur les pathologies environnementales : 1 réponse ;
- lors d'un colloque : 2 réponses ;
- par l'INERIS : 2 réponses ;
- ne savent plus : 4 réponses.

Commentaires généraux / suggestions (rapportés en intégralité) :

- « Avec la veille scientifique, c'est très complémentaire et cela permet d'avoir un aperçu rapide des sujets et articles avant d'approfondir si besoin ».
- « Pourquoi pas une version anglaise qui permettrait d'obtenir un lectorat plus vaste. »
- « Continuez, c'est très bien pour ceux qui n'ont pas forcément le temps de faire une biblio sur les différents aspects de la qualité de l'air intérieur. »
- « J'apprécie la forme synthétique des revues d'articles. La partie concernant les infos diverses est riche et bien documentée. »
- « Je considère votre bulletin comme un complément intéressant à ma pratique quotidienne et j'y réfère à l'occasion. Il me permet de faire un certain suivi de l'évolution des sujets de l'heure en environnement intérieur. Je vous encourage à poursuivre votre excellent travail ».
- « Globalement, il s'agit d'une mine d'informations, tous les aspects de l'air intérieur sont traités. Il me sert d'appui pour réaliser des recherches plus approfondies ».
- « Continuez dans cette voie, vous nous êtes très utile. »
- « Très bonne initiative ! Merci. »
- « Merci pour toutes ces études très intéressantes. Pourriez-vous donner les dates des colloques à venir sur ce sujet de la pollution intérieure ? Pourquoi ne pas faire un article sur les métiers qui touchent à l'environnement intérieur et la pollution comme celui de « conseillère médicale en environnement ? »
- « Bulletin à poursuivre absolument »
- « Intéressé par la problématique de la QAI, j'apprécie particulièrement ce bulletin qui m'apporte un complément d'informations très appréciable sur le sujet. Il est indispensable de continuer à diffuser ces informations auprès d'un maximum de personnes et notamment auprès du corps médical. Il ne me reste qu'à remercier toute l'équipe de rédaction de ce bulletin. »
- « C'est un très bon travail de veille et d'analyse des données récentes dans le domaine de la qualité de l'air intérieur. Merci pour ce travail bien utile. »
- « Je trouve ce bulletin très intéressant. Il répond à mes attentes. Je n'ai souvent pas beaucoup le temps de le lire, mais ça me permet d'avoir une idée rapide des éléments de connaissance. »
- « Il est regrettable que le fichier PDF soit verrouillé, de ce fait on ne peut faire une extraction de certains articles à destination de collègues intéressés sans être obligé de transmettre l'intégralité du fichier. »
- « Nous regrettons que les travaux d'une entreprise industrielle ne puissent apparaître dans votre bulletin. »
- « Très bon support de veille. »

CONCLUSION

Les **principaux éléments** qui ressortent de cette enquête de lectorat sont les suivants :

- globalement, **une satisfaction réelle des lecteurs** : le bulletin répond à leurs attentes en terme de veille scientifique ;
- **le bulletin est jugé long** par 20 % des lecteurs, principalement en raison d'analyses d'articles également longues. Ces mêmes lecteurs souhaiteraient ainsi **une parution plus fréquente** (mensuelle ou bimestrielle), ce qui permettrait de diminuer la longueur de chaque numéro ;
- **la lisibilité du bulletin**, même si elle est jugée agréable par la majorité de lecteurs, reste néanmoins un **point faible** (police trop petite, texte trop dense, manque d'illustrations). Certaines améliorations sur l'aspect visuel et la mise en forme semblent donc souhaitables.